

中国扶贫瞄准机制的创新与实践 ——以广东省连南县为例

于 敏¹, 张晓颖², [孟加拉]Salehuddin Ahmed³

(1. 北京大学经济学院, 北京 100871; 2. 山西省农业科学院农业资源与经济研究所, 山西 太原 030006; 3. 中国国际扶贫中心, 北京 100028)

摘要: 本文以广东省连南县为例, 介绍了“规划到户、责任到人”(简称“双到”)的扶贫瞄准机制, 即根据贫困户的发展意愿和特点, 制定发展规划, 明确贫困户对应的帮扶责任人和考评标准。通过此项目的实施, 广东省有效地提高了贫困户收入, 降低了贫困发生率和多维贫困; 提高了农民自我可持续发展能力, 活跃了农村经济。“双到”扶贫项目是在经济较发达地区缩小贫富差距的一个案例, 为实现低保和扶贫的衔接、城乡资源双向流动、动态贫困瞄准、扶贫任务的“官员问责制”提供了借鉴。

关键词: 农村贫困户; 扶贫瞄准机制; 连南县; 规划到户; 责任到人

中图分类号: F323.8 文献标识码: A 文章编号: 1000-0275(2012)02-0199-04

Innovative and Practice of Poverty Targeting Mechanism in China: A Case Study of Liannan County, Guangdong Province

YU Min¹, ZHANG Xiao-ying², Salehuddin Ahmed³

(1. School of Economics, Peking University, Beijing 100871, China; 2. Institute of Agricultural Resources and Economic, Shanxi Provincial Academy of Agricultural Sciences, Taiyuan, Shanxi 030006, China; 3. China International Poverty Reduction Center, Beijing 100028, China)

Abstract: This paper introduces the poverty target system in Liannan County, Guangdong Province which name is household-specific planning and facilitator-specific responsibility, short in Shuangdao. Shuangdao means targeting to the poor households, and delivering programmes based on their needs and character. In addition, each poor household has been tied with a responsible person who works under strict evaluation system. The “Shuang Dao” programme has effectively reduced Guangdong’s poverty ratio and multi-dimensional poverty, and largely germinated the poor households’ income, self-sustainable development capacity as well as the governance capability of village management. This programme has also stimulated the rural economy. It becoming a good practice of reducing income gap in well economically developed regions, and bringing leading points for “Two Matches” policy which means combing Di Bao policy and poverty reduction programmes, dynamic poverty targeting, urban-rural resource mobility, “officials’ accountability” in poverty reduction programmes.

Key words: rural poverty; target mechanism of poverty alleviation; Liannan County; household-specific planning; facilitator-specific responsibility

改革开放以来,中国经济增长迅速,贫困人口迅速减少,贫困发生率迅速下降,贫困人口从1978年改革开放初的2.5亿人下降到2010年的2688万人,贫困发生率也相应的从30.7%下降到2.8%^[1]。但同时,收入差距持续扩大,经济增长对减贫的作用已不显著^[2,3],当前农村贫困呈现“大分散、小集中”的特征^[4,5],即贫困人口分布相对分散,但主要集中在自然条件恶劣的地区,这为扶贫项目的瞄准带来了困难。

广东是中国经济第一大省,改革开放30年来,生产总值以年均13.7%的速度快速增长,2010年广东省人均GDP约7000美元,已达到中等发达国家水平。但是,在广东省内地区之间,农村与城市之间的贫富差距十分严重,相当一部分地区,特别是东西两翼和粤北山区的农村地区发展落后。珠江三角洲人均GDP相当于山区的4.4倍。2006年,广东省农村基尼系数为0.6,粤西地区为0.62,属“高度不平均”^[6]。2007年

城乡居民收入差距由2000年的2.67:1扩大为2008年的3.08:1。农村居民绝对收入差距不断扩大,2002-2009年,低收入户与高收入户绝对收入差距从8486元增加到14956元(表1)。以广东省人均年收入2500元为相对贫困线,相对贫困和没有稳定脱贫的人口还有300多万人,贫困人口占农村人口的5%,2009年有扶贫开发重点村3409个^[7]。

广东省作为改革开放的前沿和最发达的省份,其面临的问题也是我国经济发展过程中普遍存在的问题,其解决收入不平等和相对贫困的方法在全国其他地区具有借鉴意义,因此,本研究通过分析广东省连南县开展“双到”扶贫项目的过程和结果,试图总结广东省消除贫困,缩小收入差距的经验,从而为其他地区的减贫工作提供借鉴。

连南县地处广东省西北部,县境大部分属山区,海拔500m以上的山地占总面积的70%多,气候属中亚热带季风

基金项目: 教育部人文社科规划青年项目“现代农业背景下农民生产技能培训意愿与参训行为研究”(编号:10YJC630097);教育部人文社科规划项目“农村清洁发展机制益贫效应的评估——以世界银行社区发展碳金融沼气为例”(编号:11YJC790250)。

作者简介: 于敏(1980-),女,安徽砀山人,博士后,讲师,主要研究农村发展与反贫困;张晓颖(1983-),女,山西太原人,助理研究员,主要研究农村贫困;Salehuddin Ahmed(1947-),男,孟加拉国人,中国国际扶贫中心聘用总协调员,主要研究中国贫困与小额信贷。

收稿日期: 2012-02-06, **修回日期:** 2012-02-24

湿润气候。矿产资源丰富,但土地贫瘠,全县人均耕地 0.063hm²,是广东省 16 个重点扶贫开发县之一。全县区域面积 1306.7km²,总人口 16 万人,其中瑶族人口占 53%。农作物种植面积 10690.4hm²,常用耕地面积 6833.13hm²,适宜水稻等主要粮食作物种植的面积较少,粮食不能自给。全县农村人口 132783 人,占总人口的 85%。2009 年人均纯收入 2500 元以下的贫困人口占农村人口的 29%;贫困人口占全县总人口 40%以上,省级贫困村 38 个。

表 1 农村居民家庭人均纯收入 (按五等分组)

年份	低收入户	中低收入户	中等收入户	中高收入户	高收入户
2002	2176	3189	4121	5403	10662
2003	2160	3137	4096	5530	10986
2004	2414	3417	4589	5920	11834
2005	2780	3891	4830	6561	13225
2006	2890	3866	5469	6938	14006
2007	3072	4351	5556	7519	15915
2008	3696	5175	6496	8673	17215
2009	3500	5279	7189	9467	18456

资料来源:《广东统计年鉴》2003-2010 年。

注:5 等分组的划分方法是国家统计局广东调查总队农村住户调查处根据对农村住户抽样调查数据,将农民户人均纯收入从低到高排序,然后分成 5 等分,每组家庭占 20%。低收入户指户人均纯收入排在最低 20%的农户;中低收入户指户人均纯收入排序处于 20%-40%的农户;中等收入户指户人均纯收入排在 40%-60%的农户;中高收入户指户人均纯收入排在 60%-80%的农户;高收入户指户人均纯收入最高的 20%的农户。

1 “双到”扶贫的含义和项目的主要内容

1.1 “双到”扶贫的含义

2009 年 6 月,广东省开始实施扶贫开发“规划到户、责任到人”项目(简称“双到”扶贫),计划用 3 年时间,对粤东西北欠发达地区 14 个地级市和恩平市等 83 个县(市、区)的 3409 个贫困村,以及农村家庭年人均纯收入 1500 元(含 1500 元)以下的农户,确保被帮扶的贫困户基本实现稳定脱贫,80%以上被帮扶的贫困人口达到人均纯收入 2500 元以上,被帮扶的贫困村基本改变落后面貌。“规划到户”就是瞄准扶贫对象,并根据贫困户的发展意愿和特点,制定发展规划,采取“一村一策、一户一法”。“责任到人”就是明确每个贫困户对应的帮扶责任人,明确“谁来帮助脱贫”,把全省所有贫困村和村内贫困户的帮扶任务,分配给经济发达的城市、行政单位和中央直属单位。

1.2 “双到”扶贫项目的主要内容

(1)确定贫困户的标准与帮扶单位。广东省政府根据本省的经济水平,制定了远高于国家贫困线的相对贫困标准,把 2009 年年人均纯收入低于 1500 元的农户作为帮扶对象。这是一个以提高收入为主的多维度贫困标准,在计划农民收入时,除考虑农民收入外,还考虑家庭财产、支出、家庭劳动力等。贫困户选定后,各县扶贫办为贫困户建立档案。

确定贫困人口和贫困村以后,省政府又选择出了帮扶单位,把贫困户与帮扶单位对接,把扶贫任务分解到各帮扶单位,主要包括省直国家机关、企事业单位、中直驻粤单位、高等院校和军队、珠三角 7 市和贫困村所在市县相关单位,分解落实扶贫任务,明确每个帮扶单位和个人的责任;并成立

以县委书记为组长,相关部门负责人为成员的“双到”扶贫工作领导小组,专门负责扶贫工作的组织实施,为项目的顺利开展提供了强有力的政策和人员保障。

(2)设计减贫项目。帮扶单位参照“整村推进”的形式进行村规划,运用“参与式”方法,结合贫困村发展计划,帮扶单位的负责人与贫困户共同制定脱贫计划。“双到”没有固定的扶贫模式,所实施的项目完全由帮扶单位与帮扶村和贫困户共同制定,如有的村认为最需要修路,或者引进新品种,或者开拓市场,那么帮扶单位则筹集资金,解决该村的问题。归纳起来,“双到”扶贫发展项目主要有两类:一是“产业扶贫”,解决农民与市场的问题,实现农民稳定、可持续增收;二是“移民搬迁”“危房改造”、基础设施建设及其它社会保障,保障贫困户的医疗、教育问题。

以广东省连南县连水镇三排村减贫项目设计为例,三排村由广东省烟草公司负责脱贫,烟草公司抽调 3 名工作人员组成扶贫工作队,具体执行“双到”脱贫任务,扶贫队到村后,首先请农业专家进行实地考察论证,根据该村的实际开展扶贫工作。三排村属卡斯特地貌,土层稀薄,严重缺水;该村有养蚕、种植油茶树、养猪的历史,但由于缺乏资金盖蚕房,缺乏灌溉无法大规模种植桑树和油茶树,山地产量很低,专家提出该村适宜桑树、油茶、花生、红芽芋等,并推荐了新品种。扶贫工作队与村委会初步制定帮扶方案:采取将本村零散的土地以村委会名义统一承租,支付租金,修建灌溉水管和道路,免费租给贫困户;烟草公司投资盖蚕房,免费提供给贫困户使用;提供周转资金为贫困户养殖提供条件。

(3)实施“双到”扶贫项目。扶贫工作队将贫困农户分为有发展能力和发展意愿、低保户两类,重点发展有发展能力和发展意愿的农户,对于没有发展能力的贫困户则提供最低生活保障。帮扶项目包括:①对于自然条件差、交通不便的高寒山区贫困村实施自愿移民搬迁,以打破自然条件对村民发展的制约因素;②对于没有发展能力的贫困户,重点落实国家的“低保”政策,以保障其基本生活和健康需要;③对于有劳动能力的贫困户,根据其发展意愿在帮扶单位的引导和帮助下,实现自我发展;④健全其它保障体系,如推进农村新型合作医疗等,狠抓义务教育,对农村劳动力进行培训。

烟草公司 2010 年向三排村投入 330 万元,为更有效率地利用扶贫资金,在养猪项目上,向每个贫困户提供 500 元的现金和其他用料实物补贴,修建猪圈,免费提供 8-15 头猪仔,并提供周转资金购买饲料。“双到”扶贫项目采取“政府+帮扶单位+驻村干部+村干部+贫困户”方式,充分利用帮扶单位的资金和资源,发挥驻村干部积极性,参与扶贫开发。帮扶单位作为项目的实施者,驻村干部是帮扶计划的执行者,与村干部和贫困户以及村民共同实施项目。

(4)监测与评估。“双到”扶贫项目在实施时就制定了明确的目标,即确保三年内(2010-2012)被帮扶的贫困户基本实现稳定脱贫,80%以上被帮扶的贫困人口达到农村人均收入 2500 元以上,被帮扶的贫困村基本改变落后面貌。还将扶贫主体的责任进一步强化,明确规定“不脱贫,不脱钩”。为保障扶贫目标的实现,项目一开始就设计了一套完整的电子化监测考核制度。为贫困户建立档案,建立数据库。帮扶干部

定期(1年)对贫困户的信息进行更新。

考核方式主要是根据贫困户的脱贫情况考核帮扶干部和所属扶贫办。省市政府每年对“双到”扶贫项目进行一年年终考核,年内进行不定期抽查。考核项目包括制定扶贫项目、驻村时间、贫困户收入变化等。

2 “双到”扶贫项目取得的成绩及面临的挑战

2.1 取得的成就

(1) 贫困农户收入提高,贫困发生率下降。2011年连南县“双到”扶贫开展仅一年多时间,全县62%的贫困户和67%的贫困人口已经脱贫,贫困户由9916户减少到6810户;贫困村农民人均经济纯收入达到3834元,比2008年增长9.3%;2010年全县38个贫困村集体经济得到有效增长,全部实现年集体经济收入达3万元以上,脱贫率达100%^[8]。

(2) 农民福利改善,多维贫困降低。连南县扶贫“双到”通过资金整合,完善农村基础设施,改善农民生产条件。2009—2011年4月,新修、整治村组公路83.2 km,解决了38个村共3.6万人的“行路难”问题;新建农田水利95宗,保证了1000多hm²农田的灌溉用水;完善农村饮水工程32宗,解决了32个贫困村共2.3万人的“饮水难”问题。完善农村卫生医疗软硬件设施,修建和完善村级卫生站10间,参合农村合作医疗率达98%,切实解决贫困农户“看病难”的问题。通过移民搬迁工程的实施,统筹解决高寒山区贫困群众“住房难”问题。截至2011年4月底,通过县城集中搬迁,村内移民搬迁(就地就近安置),镇内移民搬迁,多功能移民示范村4种方式,共建设了4个移民新村,安置住房困难农户241户。

(3) 延伸农业产业链条,提高农民自我可持续发展能力。帮扶单位以产业化、市场化带动贫困农民脱贫。通过为贫困地区农户提供品种、技术、信息、市场等,将贫困地区的资源优势转化为商品优势和经济优势。成立扶贫开发公司,兴建农贸市场,建立E-供销农村电子商务服务网络,打造品牌,提高农产品市场附加值。

2010年,连南县通过实施“双到”扶贫项目,共发展了各类农民专业合作社13个,实现经营收入246万元,带动3919农户发展特色农产品种植1353 hm²、水产养殖71 hm²,有效增加贫困群众收入。帮扶单位帮助贫困农户开拓市场,把贫困村的有机大米、番薯、芋头、土猪、土鸡等山区土特产资源提供给单位的饭堂和个人,让他们以高于当地市场的合理价格购买“生态产品”,这种直接采供的方法减少了流通环节成本,有利于农民增收,也有利于提高单位员工的福利。帮助联系饭店、超市,建立稳定的农产品销售渠道,提高经济收益。

(4) 增强基层组织实力,提高村级组织执政能力。贫困村集体经济实力得到明显提升,增强了农村基层党组织凝聚力和战斗力及服务功能。截至2010年6月,全县69个行政村(其中省级贫困村38个)集体经济收入全部达到3万元以上,脱贫率达到100%。为贫困村贫困农户实现稳定脱贫起到了积极作用。通过开展“双到”扶贫工作,提高了村党委人员素质,增强了贫困农户对党组织的信任,密切了党群关系,促进了农村社会的和谐稳定。

2.2 “双到”扶贫存在问题及面临的挑战

(1) 部分贫困户的选择缺乏公平性。虽然瞄准贫困户是“双到”扶贫项目的工作亮点,但在调研中发现,有些“双到”扶贫项目所选择的贫困户与驻村干部调研实际情况有偏差,连南县贫困户名单是由县“双到”扶贫办设计了一套评价办法,从收入、住房、就业、劳动力4个方面综合评价,要求乡镇和村干部公开选择、评定贫困户;但由于存在利益关系,以及农村收入、住房状况,难以准确量化。所以,乡镇和村提交的贫困户名单与农民所公认的贫困户有一定偏差,降低了项目的益贫性和公平性。并且,农户脱贫工作的考核以初始确定的名单为标准,贫困户档案不可修改,驻村干部不能调整贫困户名单,限制了驻村干部的主动性。因此,在贫困标准和贫困村选择方面,应给驻村干部一定的自由度。

(2) 帮扶单位选择和评价缺乏统一标准。虽然关于“双到”扶贫项目的实施效果有严格、细致的考核标准和领导问责制,但由于各帮扶单位自身经济实力悬殊较大,调配社会资源的能力差距也较大,“双到”扶贫工作考评办法对各单位的激励约束效用不同。因此,对贫困村帮扶的力度差距也较大,有些单位比较重视“双到”扶贫工作,并且自身实力比较强,被帮扶村脱贫效果就比较好,以2010年落实帮扶资金情况为例,广东省民族宗教事务委员会对帮扶村落实资金410万元,中国建设银行广东分行仅落实帮扶资金21.95万元。因此,如果让所有单位负担同样的帮扶任务,必然导致“双到”扶贫结束后效果迥异,有些单位可能选择短期见效显著,但不利于长期可持续发展。

(3) 部分项目缺乏可持续性。“双到”扶贫项目的优点是执行力强,通过行政命令让帮扶单位直接负责扶贫任务,但这种不能“双赢”的活动往往可持续性不强。一些帮扶单位选择的帮扶方式不具备可持续性,如为贫困户把农产品销售到本单位,暂时解决了农产品销路问题,也提高了价格。但并没有建立具有可持续发展的项目,农户自身联系市场,抵御风险的能力没有提高,也没有建立完整的产业链。当驻村工作队离开后,很多农户仍有巨大的返贫风险,急需考虑帮扶的退出机制与延续机制问题。

(4) 部分贫困户需转变思想观念。“双到”扶贫工作实施两年来,大部分干部和群众的思想意识发生了很大变化,以积极的心态投入农业生产中,主动寻找项目和资金实现脱贫。但仍有部分贫困户,由于长期“输血式”扶贫养成的习惯,依然等待上级政府和帮扶单位的救济,不主动寻找脱贫方法,不愿意参加“双到”扶贫项目,这在一定程度上降低了帮扶单位的积极性。

3 “双到”扶贫的意义与未来发展方向

3.1 “双到”扶贫可借鉴的经验

(1) 实现利贫式增长,缩小农民收入差距。“双到”扶贫项目实施的两年时间,贫困人口收入迅速上升,贫困发生率迅速下降,贫困户平均收入增长率超过了非贫困户,缩小了县内农民收入差距,实现了利贫式增长。“双到”扶贫项目整合政府人才资源、帮扶单位的资金、社会资源,帮助贫困户,给贫困农户使用帮扶资金上的“特权”,这些措施为实现“利贫式增长”、“缩小收入差距”提供了借鉴模式。实践了邓小平所

提出的“先富帮后富,最终实现共同富裕”以及缩小收入差距,体现了社会主义优越性和政府的责任心。

(2)实现城乡资源双向流动。“双到”扶贫项目打破了农村资金、人才向城市和发达地区单向转移的旧格局,呈现出农村—城市双向流动的新格局。“双到”扶贫要求帮扶单位驻村干部住村时间在3个月以上(不包括节假日),并且单位派出的驻村干部主要负责人要在处级以上。驻村干部一般都是具备丰富的社会资源和较强的管理能力,为贫困村带来了资金、人才、信息、资源,解决了长期限制贫困农村发展的资金、信息等问题。帮扶单位将本单位的优质资源带到农村,如华南师范大学通过学生暑期“三下乡”、顶岗实习、教师培训等措施,提高村小学教育质量。这种“驻村干部”和“单位挂钩”的方式把城市资源流向了农村。

(3)为低保和扶贫“两项衔接”提供了借鉴模式。连南县扶贫办根据广东省制定的相对贫困标准,在“双到”扶贫项目开展前,从收入、住房、劳动力、就业4个方面综合评价每户,然后将4个方面的指标换算成收入,低于2500元的则为贫困户。扶贫工作队再将贫困农户分为二类:有发展能力和发展意愿、低保户,确定重点发展对象是有发展能力和发展意愿的农户,低保户则提供最低生活保障;然后根据贫困户的实际情况制定发展规划,提供有条件的现金转移支付。这种方式提高了扶贫资金的使用效率。

(4)为动态贫困瞄准提供了借鉴。广东省的“双到”扶贫项目直接瞄准贫困农户并且“规划到户”,这不但优化了扶贫资源,同时极大地提高了扶贫的效果,并且由于政府对贫困户进行动态电子化管理,这样可以动态管理被帮扶对象,便于及时对扶贫项目进行监督调整。

(5)为实施扶贫任务的“官员问责制”提供了借鉴。广东省“双到”扶贫工作有强有力的政策支撑,省政府先后颁布了《中共广东省委办公厅、广东省人民政府办公厅关于我省扶贫开发“规划到户责任到人”工作的实施意见》、《广东省扶贫开发“规划到户责任到人”工作考评办法》、《广东省扶贫开发工作问责暂行办法》等政策文件,领导人员实行扶贫开发工作问责制,制定了比较详细、全面、公正、客观的考评、激励机制,对帮扶工作进行考核,明确帮扶单位、驻村干部、被帮扶县、乡镇、村各级的职责,并制定量化考核表,并对做出突出贡献的单位和个人进行奖励。

3.2 “双到”扶贫的未来发展方向

连南县“双到”扶贫计划于2011年结束,而“后双到”工作仍将继续。按2010年“双到”扶贫工作完成情况,2011年“双到”扶贫结束时,将能够完成当初设定的目标,即有80%以上被帮扶的贫困户人均纯收入达到2500元以上。

随着经济增长和居民收入的增加,广东省相对贫困线也将随之提高,相对贫困则一直存在并将是未来扶贫工作的重点任务。连南县也将继续在解决相对贫困,缩小收入差距,提高人的发展能力,完善社会保障等方面提出解决办法。连南县2009年制订了《连南瑶族自治县高寒山区自愿移民总体实施方案》,该方案规划从2010年开始,以每年搬迁600户左右的规模,计划5年内,将全县高寒山区及居住在不具备生活条件地区的3278户居民中的自愿移民群众分期分批搬

迁到全县8个移民新村。移民搬迁和后续服务工作将是“后双到”工作的重点内容,着力落实移民就业政策、移民子女就学政策、土地收益保障政策等。

4 结论与政策建议

4.1 结论

广东省的“扶贫到户,规划到人”扶贫项目是在经济较发达地区缩小贫富差距的一个案例,它主要解决的是目前很多扶贫项目中的“瞄准”和“问责”问题,同时也对农村产业化经营、移民搬迁、发展教育培训等提供了很好的借鉴。广东省政府打破传统观念约束,转变职能,并将解决贫困作为政府工作的一项重要任务,设计机制和平台让富裕的地区和拥有更多资源的机构、个人参与到扶贫事业,形成“大扶贫”格局。通过“双到”扶贫项目,将帮扶单位、资源和农村、农户整合在一起,打破了产业、信息、市场等诸多要素壁垒,找到贫困落后地区和现代供应链之间的结合点,从而打破了贫困的恶性循环,发挥各自的长处,不但实现了脱贫,还实现了致富。

4.2 政策建议

(1)建立扶贫的“可持续”机制。对于解决农村贫困问题,政府应树立更高的目标,努力从多维角度消灭绝对贫困,在住房、医疗、保险等维度提高扶贫标准,为建设包容性社会提供借鉴经验。建议广东省扶贫办把“双到”扶贫项目的可持续发展机制作为未来的重要考虑事项,通过培养村干部,建立合作社等作为帮扶单位退出前的备选方法。

(2)对帮扶单位制定统一的评价标准。广东省扶贫办和各县政府在考核各单位帮扶任务完成情况时,应考虑各帮扶单位的情况,根据帮扶单位的优势、经济实力适当地调整扶贫任务,综合评价扶贫成效。

(3)转变贫困户的思想观念。当地政府应加强对贫困户的示范引导,加强对广大贫困户的思想和宣传,把贫困群众脱贫致富的积极性和创造性激发出来,促进广大贫困户主动脱贫,充分发挥全村党员、干部和积极分子在脱贫致富方面的引导示范作用。

参考文献:

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国2010年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL], http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20110228_402705692.htm, 2011-02-28/2011-11-05.
- [2] 胡兵,胡宝娣,赖景生. 经济增长、收入分配与贫困缓解—基于中国农村贫困变动的实证分析[J]. 数量经济技术经济研究, 2007(5):33-42.
- [3] 万广华,张茵. 收入增长与不平等对我国贫困的影响[J]. 经济研究, 2006(6):112-123.
- [4] 国家统计局农村社会经济调查司. 2006年中国农村贫困监测报告[M]. 北京:中国统计出版社, 2006.
- [5] 贺达水. 经济增长和贫困[D]. 北京:中国人民大学, 2007.
- [6] 金锦,陈蕴哲. 广东省农村贫富差距问题现状及对策分析[J]. 安徽文学, 2009(1):384-385.
- [7] 广东省扶贫办. 广东省委办公厅广东省人民政府办公厅关于我省扶贫开发“规划到户责任到人”工作的实施意见[EB/OL], http://www.gd.gov.cn/govpub/rdzt/zdlyxx/fp/fpxgwj0809/201002/t20100203_113129.htm 2010-02-03/2011-11-05.
- [8] 广东省扶贫信息网. 连南瑶族自治县2010年度扶贫开发“双到”工作概况[EB/OL], http://www.gdgp.gov.cn/liannan/fpgk/201012/t20101211_13479.htm 2010-12-31/2012-02-21.