

我国生猪规模化养殖发展现状和省际差异及发展对策

闫振宇^{1a}, 陶建平^{1b}, 徐家鹏²

(1. 华中农业大学, a. 经济管理学院, b. 湖北省农村发展研究中心, 湖北 武汉 430070;

2. 西北农林科技大学经济管理学院, 陕西 杨凌 712100)

摘要:规模化是我国未来生猪养殖发展的方向, 但并不意味着养殖规模越大越好。各地区生猪养殖规模化的合理性、科学性、适度性, 很大程度上决定生猪养殖规模效益的有效性。本文分析表明, 从全国平均水平来看, 我国生猪中等规模养殖方式盈利能力最强。具体到各生猪主产省, 盈利能力最强的养殖方式在省际之间存在差异; 当前生猪规模养殖存在疫病防控现状不佳、养殖生产成本和出售价格不具优势、标准化水平亟待提高等问题。文章最后结合当前全国及省际生猪规模化发展现状和问题, 提出了促进我国生猪规模养殖健康发展的相应对策。

关键词: 生猪; 规模养殖; 成本利润率; 省际差异

中图分类号: F326.3

文献标识码: A

文章编号: 1000-0275(2012)01-0013-06

Scale Production of Live Pig in China: Provincial Difference, Problem and Development Countermeasure ——Analysis Based on Pig Producing Scale Subdivision and Measure of Cost Profit Margin

YAN Zhen-yu^{1a}, TAO Jian-ping^{1b}, XU Jia-peng²

(1. Huazhong Agricultural University, a. College of Economics and Management, b. Hubei Rural

Development Research Center, Wuhan, Hubei 430070, China; 2. College of Economics and

Management, Northwest A&F University, Yangling, Shaanxi 712100, China)

Abstract: Large scale is the direction of pig-producing development of China in future, but does not mean breeding scale the bigger the better. The rationality, scientificness and suitability of each region pig-producing scale has determined the effectiveness of pig-producing to a large extent. This paper shows that, from the national average level to see, the moderate scale has the strongest profitability. Specific to major pig producing provinces, the strongest profitability of farming was difference in different province. The current pig scale cultivation exist such problems as the disease prevention and control status not optimum, production cost and the scales price has no advantage and the standardization level need to improve. Finally, combine the current national and provincial pig scale development situation and problems, this paper proposed the corresponding countermeasure to promote the healthy development of pig scale cultivation in China.

Key words: live pig; scale cultivation; cost profit ratio; provincial difference

关于生猪养殖采取何种养殖规模与方式, 国内一直存在争议。建国初期, 由于散养能够最大限度地调动农民的积极性, 国家鼓励“家家养猪”。但随着社会主义改造完成、人民公社制度建立, 家庭副业无法存在, 集体养猪成为主流。改革开放后, 私养与公养的对立消失, 取而代之的是散养与规模养殖的争论^[1]。国内研究普遍认为, 农户庭院式散养进退市场容易, 生产有利可图时容易一哄而上, 造成生产过剩; 而生猪价格下降时, 又都压缩生产甚至退出市场, 造成供应短缺, 加剧了生猪供应市场的价格波动^[2]。且散养饲养方式落后, 饲养环境差, 不利于疫病防治, 为猪肉质量安全造成隐患^[3]。同时, 很多学者也从经济效率^[4]、资源有效利用^[5]、疫病防控^[6]、产品质量控制^[2]等方面, 论证了生猪养殖规模化发展的优势和

必要性。于是, 基于当前人们对食品安全的关注以及猪肉市场价格的频繁波动, 催生了我国政府生猪养殖规模化发展政策的出台及生猪规模养殖(指小规模、中规模和大规模养殖方式的统称)的快速发展。

对于我国生猪规模养殖的发展问题, 少数学者^[7]仅从全国层面进行分析和探讨, 鲜有研究从省域视角出发、基于规模细分的讨论。因此, 本文根据《全国农产品成本资料收益汇编》中生猪饲养规模的划分方法, 将生猪养殖规模细分为散养、小规模、中规模和大规模 4 种, 其中饲养数量在 30 头以下为散养, 30-100 头为小规模, 100-1000 头为中规模, 1000 头以上为大规模。并利用 2003-2010 年《中国畜牧业年鉴》和《全国农产品成本收益资料汇编》中的生猪养殖成本收益数据, 从省域层面分析各生猪主产省

基金项目: 国家社会科学基金重点项目“突发性动物疫情公共危机演化机理及应急公共政策研究”(编号: 11AZD106)。

作者简介: 闫振宇(1983-), 女, 河北邢台人, 博士研究生, 主要从事农业风险管理研究; 陶建平(1964-), 男, 湖北麻城人, 教授, 博士, 博士生导师, 主要从事农业风险管理、农业保险研究。

收稿日期: 2011-11-10, **修回日期:** 2011-11-28

份生猪规模饲养的发展现状、所存问题,并提出相应对策,为我国政府推进生猪规模化发展制定科学的发展路径,促进生猪养殖方式健康转型提供参考。

1 我国生猪规模化养殖发展现状

1.1 综合生产能力持续增强,规模化趋势明显

2002–2009 年我国生猪生产快速、稳步发展。生猪存栏量由 41776.2 万头增至 48204.8 万头,增长了 15.39%;出栏量由 56684.0 万头增至 64538.6 万头,增长了 13.86%。2010 年猪肉产量达到 5070 万 t,比 2002 年增长 17.18%,占到我国肉类产量的 63.97%。

2002–2009 年期间,我国年出栏 50 头以上养殖户生猪出栏量占总出栏量的比重,已由 2002 年的 29.75% 上升到 2009 年的 83.72%,说明目前我国已经实现了生猪主要由规模养殖供给(图 1)。2003 年

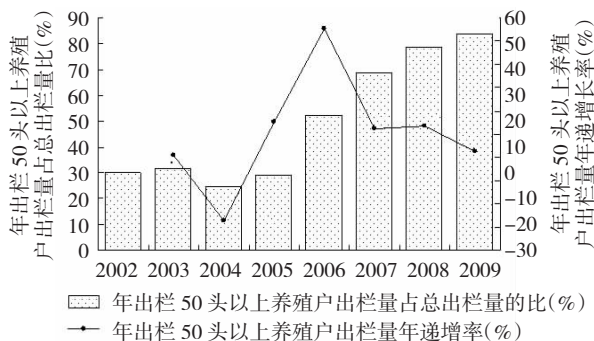


图 1 2002–2009 年我国生猪养殖规模化进程

数据来源:根据《中国畜牧业年鉴》2003–2010 年整理而得。

“非典”的蔓延使得整个食品、餐饮行业受到了巨大冲击,2004 年禽流感又接踵而至,使得我国生猪规模化发展在 2004 年出现低谷,年出栏 50 头以上养殖户出栏量占总出栏量比重较 2003 年下降 6.58%,规模养殖出栏量下降 17.43%。非典和禽流感的爆发,增强了消费者对食品安全的关注,各地饲养管理条例、猪肉市场准入制等纷纷出台,加上豆粕等饲料原料价格大幅上涨,促使生猪养殖市场风险加大;2005 年四川猪链球菌、2006 年蓝耳病等生猪疫病的爆发,又使得生猪养殖的疫病风险剧增;同时,我国

表 2 2006–2009 年我国不同生猪饲养模式主要成本及出售价格

(单位:元/50kg)

养殖规模	平均出售价格	生产成本	仔猪进价	精饲料费	青粗饲料费	人工成本	死亡损失	医疗防疫费
散养	400.50	339.75	92.34	157.96	14.14	58.56	1.93	4.17
小规模	400.27	329.90	98.16	178.49	6.15	28.80	4.07	4.26
中规模	400.36	328.99	101.13	184.50	3.53	20.77	7.96	4.42
大规模	411.12	345.12	115.09	187.14	1.25	16.27	6.60	5.41

注:根据《全国农产品成本收益资料汇编》2007–2010 年整理而得。

2006–2009 年期间,四种养殖规模的平均成本利润率均高于 2002–2005 年期间的平均值(表 1),说明我国生猪各种规模养殖方式的盈利能力均有所

城市化进程加快,农村劳动力进城务工机会增多,导致散养生猪机会成本增大;这时,我国生猪散养农户纷纷放弃生猪饲养,散养生猪出栏量开始逐年下降。与此同时,我国生猪规模化进入快速发展时期,年出栏 50 头以上养殖户出栏量年递增率于 2006 年达到 65.37% 的高峰(图 1),年出栏 50 头以上养殖户出栏量占总出栏量比重也从 2006 年的 52.03%,并稳步增长至 2009 年的 83.72%。到 2010 年,年出栏 500 头以上生猪规模化养殖比重已达到 35%^[8]。

1.2 从全国来看,中等规模养殖模式盈利能力最强

生猪业作为农业中的传统产业,首要目标是获取经济利益,满足农民增加收入的需要。成本利润率是利润与生产成本之比,生猪生产成本利润率越高,表明生猪生产取得利润所付出的代价越小,成本费用控制得越佳,盈利能力越强,经济效益越好。因此,本文选取成本利润率指标,测量我国不同养殖方式下生猪生产成本利润率,以比较生猪不同养殖方式在经济效益方面的优劣势。同时,为了便于纵向比较,文中以费用形式表示的投入分别用各地区所属省份相应年份的农业生产资料价格指数以 2002 年为基期进行折算。

饲养数量在 30–100 头的养猪户又称为养猪专业户,是生猪规模养殖的雏形,是在家庭散养基础上发展起来的规模养殖方式^[1]。张晓辉^[9]在 1998 年就曾对比分析了农户散养与专业户养殖的效益,并认为 30–50 头的家庭庭院式小规模专业型养猪户不需要雇工和租地,固定投资少,见效快,既发挥规模效益,又可充分利用农户中的富余劳动力,大幅度增加农民收入^[9]。2002–2005 年期间,我国生猪小规模养殖的平均成本利润率为 15.78%,居四种方式之最(表 1),说明在 2002–2005 年期间生猪小规模养殖方式在我国仍发挥着上述优点。

表 1 我国不同生猪饲养规模成本平均利润率 (单位:%)

时期	散养	小规模	中规模	大规模
2002–2005	10.03	15.78	13.63	9.70
2006–2009	19.18	22.00	22.32	19.59

注:根据《全国农产品成本收益资料汇编》2003–2010 整理而得。

提高,并且生猪中规模养殖方式平均利润率略高于小规模养殖而成为盈利能力强的养殖方式。2006–2009 年期间生猪中等规模饲养与小规模养殖、散养

相比,具有节约人工成本的优势,与大规模相比,精饲料费和仔畜进价投入较低。四种规模养殖方式的每 50kg 主产品平均出售价格中,大规模养殖方式的最高,其他三种差别不大(表 2)。但大规模养殖方式生产的主产品在价格上的优势并不足以弥补其成本投入较高的劣势。因此,从全国范围来看,饲养数量在 100~1000 头之间的中规模养殖方式是我国现阶段平均盈利水平最高的生猪养殖方式,这与李桦、郑少锋等^[7]的研究结论基本相符。

2 我国生猪规模化养殖发展省际差异和问题

生猪生产是适应自然条件特征的结果,同时也受科技、社会、经济、区位和环境因素的制约。各地区生猪养殖规模化的合理性、科学性、适度性很大程度上决定规模效益的有效性。因此,本文根据我国 2009 年各省生猪出栏量高低依次选取了四川、湖南、河南、山东、湖北、广东、河北、广西、云南、江苏、安徽、辽宁、重庆、福建、浙江 15 个生猪主产省为考察对象,结合具体地区生猪生产的规模效益情况,进一步分析我国生猪规模化养殖发展的省际差异及所存在的合理性、科学性、适度性问题。

2.1 我国生猪主产省规模化养殖发展省际差异分析

经计算,2006~2009 年期间,浙江、河南、湖北 3 个省份生猪散养方式盈利能力最强;安徽、福建、湖南、广东 4 个省份生猪小规模饲养方式盈利能力最强;辽宁、山东、广西、重庆、云南 5 个省份生猪中规模饲养方式盈利能力最强。15 个主产省份中,仅有河北、江苏、四川 3 个省生猪大规模饲养方式盈利能力最强;而浙江、河南、湖北、安徽、湖南、广东 6 个省份生猪大规模饲养方式盈利能力最差,福建省中规模饲养方式盈利能力最差,大规模次之(表 3)。

表 3 2006~2009 年生猪主产省份不同饲养方式生产年均成本利润率 (单位:%)

省份	散养	小规模	中规模	大规模	盈利最强的养殖方式
浙江	34.10	21.76	18.59	14.80	散养
河南	22.24	21.15	21.03	20.93	散养
湖北	23.88	22.00	19.13	17.09	散养
安徽	16.16	30.49	21.77	19.13	小规模
福建	10.32	21.53	-0.76	9.21	小规模
湖南	16.25	27.72	23.08	18.13	小规模
广东	18.65	21.19	16.29	9.62	小规模
辽宁	23.74	26.75	27.03	23.99	中规模
山东	16.83	25.36	26.20	21.47	中规模
广西	6.61	12.63	14.31	14.08	中规模
重庆	-2.57	16.84	33.47	33.13	中规模
云南	10.78	13.78	24.33	13.12	中规模
河北	22.02	28.24	28.36	28.97	大规模
江苏	19.19	16.67	19.23	22.12	大规模
四川	21.24	27.83	25.18	29.74	大规模

注:根据《全国农产品成本收益资料汇编》2007~2010 年整理而得。

散养是我国生猪生产的传统模式,具有可以充分利用农村剩余劳动力,有效利用农副产品等非常规饲料,节约精饲料成本的优点^[10]。从单位产品生产成本和平均出售价格来看,浙江、河南、湖北三个省份的共同点:一是生猪散养利用青粗饲料投入节约了精饲料成本;二是规模养殖方式下的生猪死亡损失一般都高于散养(表 4),主要与我国目前具有一定规模的养殖场大多仍以农户为经营主体,受自身管理、资金和技术水平限制,防疫设施、饲养环境条件达不到管理要求有关^[11];三是散养仔猪进价较低。因此,在浙江、河南和湖北,即使散养生猪的平均出售价格略低于其他方式饲养的产品,生猪散养方式的成本利润率仍相对最高。

生猪小规模饲养方式是在家庭散养的基础上发展起来的规模养殖形式,在我国改革开放初期备受推崇,2005 年之前,小规模一直是我国盈利能力最强的养殖规模(表 2)。在安徽、福建、湖南、广东,由于较高的人工成本使生猪散养失去成本优势。而小规模饲养方式与散养相比,较为节约人工成本;与中规模 and 大规模饲养方式相比,较为节约精饲料费用(表 4),从而使小规模饲养成为上述 4 个省份盈利能力最强的生猪饲养方式。

以中规模养殖方式盈利能力最强的辽宁、山东、广西、重庆、云南五省,其生猪养殖的共同特点在于:与大规模养殖方式比,中规模养殖方式的仔畜进价低;而与散养和小规模养殖方式比,人工成本较低(表 4)。从出售价格来看,虽然辽宁、广西小规模饲养方式和云南大规模饲养方式下的生猪产品平均出售单价要高于各自中规模饲养方式下的生猪产品,但不足以抵消其相对中规模饲养方式在人工成本和仔畜进价方面的劣势,因此上述 5 个省份中规模养殖方式盈利能力最强。

河北、江苏、四川 3 省大规模生产方式成本利润率最高,其原因在于这三个省份大规模生产方式下生猪单位主产品平均出售价格相对其他饲养方式下的主产品较高,而单位产品人工成本比其他三种规模又均有较大幅度的节约(表 4)。生猪规模养殖所期望的规模经济,即相对散养较低的人工成本和较高的产品质量及其在市场上相应的较高出售价格在四川、河北、江苏三省生猪生产中得到体现。

2.2 现阶段我国生猪养殖规模化发展所存问题

2.2.1 疫病防控现状不佳给规模化养殖提出了更高要求

近年来,疯牛病、禽流感、猪链球菌病和蓝耳病等疫病困扰着中国和世界的畜牧业,疫病风险大于

表 4 2006–2009 年生猪主产省份不同饲养模式主产品年均出售价格及成本

(单位:元/50kg)

省份	养殖规模	出售价格	人工成本	仔畜进价	精饲料费	青粗饲料费	生产成本	死亡损失	医疗防疫费
浙江	散养	426.71	320.85	29.84	100.73	141.69	33.55	0.31	5.27
	小规模	399.77	329.43	20.69	99.93	192.91	1.18	3.19	3.25
	中规模	422.63	354.87	15.40	117.13	198.07	6.82	3.18	3.77
	大规模	424.31	368.17	16.10	129.89	193.78	3.62	3.49	4.53
河南	散养	398.01	326.79	28.40	98.25	178.72	1.56	3.45	7.45
	小规模	406.33	336.22	25.49	98.49	187.73	0.54	4.56	8.11
	中规模	411.50	341.38	25.54	99.24	190.67	0.20	4.55	8.37
	大规模	420.03	349.09	24.62	98.54	197.22	0.00	4.41	8.91
湖北	散养	376.69	305.84	52.46	70.81	149.75	17.29	1.21	4.66
	小规模	376.71	308.87	28.00	82.77	177.98	2.75	3.74	4.68
	中规模	376.27	316.05	16.62	90.49	188.36	1.57	4.32	5.56
	大规模	385.80	330.46	12.81	97.16	195.36	0.31	4.16	6.15
安徽	散养	427.08	371.19	87.32	90.58	143.81	29.16	1.71	6.68
	小规模	427.42	329.08	21.28	84.78	193.55	8.84	5.90	3.88
	中规模	414.13	340.36	18.75	95.32	198.91	6.28	5.12	4.46
	大规模	418.60	352.48	14.55	126.36	188.42	0.07	4.42	6.02
福建	散养	436.84	396.00	60.66	150.28	154.00	0.00	12.78	14.90
	小规模	371.41	306.28	11.62	82.91	186.63	9.10	3.93	4.81
	中规模	310.86	321.07	10.94	129.22	198.91	6.28	0.60	4.25
	大规模	398.33	362.79	6.76	136.99	193.43	0.26	3.59	5.79
湖南	散养	359.47	316.88	67.87	62.38	163.23	9.45	0.51	2.23
	小规模	367.27	291.42	32.11	69.83	169.04	3.48	4.86	4.19
	中规模	370.79	302.64	13.64	77.66	193.83	0.34	6.85	4.54
	大规模	372.07	315.92	10.00	85.36	198.33	0.00	4.98	6.62
广东	散养	495.41	422.15	66.73	127.28	189.52	21.92	0.79	4.81
	小规模	483.76	403.55	24.58	135.27	213.40	9.99	6.22	4.86
	中规模	467.42	406.11	18.27	142.22	219.02	3.04	7.50	4.71
	大规模	486.68	444.68	16.38	155.12	233.17	0.00	6.87	9.24
辽宁	散养	371.15	301.53	29.47	78.57	176.45	2.99	8.91	3.12
	小规模	365.27	289.59	20.78	77.77	174.72	1.05	3.97	3.16
	中规模	360.40	285.48	16.78	77.42	175.30	0.67	6.63	3.57
	大规模	365.56	297.38	15.72	88.54	173.28	0.29	3.99	3.53
广西	散养	362.93	344.84	61.26	99.77	156.33	13.99	1.38	2.91
	小规模	378.11	338.93	29.70	118.28	172.41	5.68	2.43	3.19
	中规模	372.03	328.20	19.94	109.99	180.92	1.85	2.00	3.79
	大规模	371.38	328.66	15.92	114.18	180.95	1.00	2.43	3.79
山东	散养	385.89	335.98	39.40	112.34	165.53	2.85	2.47	4.47
	小规模	392.66	336.69	16.18	120.23	162.30	0.74	3.82	4.86
	中规模	397.55	316.30	14.04	111.32	171.03	1.43	3.69	4.97
	大规模	396.78	325.86	9.37	128.46	170.52	0.00	3.53	5.04
重庆	散养	401.04	419.40	132.11	116.92	128.33	19.28	0.66	2.95
	小规模	421.32	245.39	49.44	123.51	148.76	8.63	0.79	1.27
	中规模	451.58	257.82	24.73	102.11	113.64	3.18	2.52	2.00
	大规模	440.59	260.91	29.94	113.39	98.49	0.00	1.15	1.28
云南	散养	400.72	366.99	70.91	86.99	164.62	24.13	0.80	2.70
	小规模	388.73	344.24	26.87	105.43	167.88	25.21	3.21	3.73
	中规模	419.17	341.61	17.67	102.74	186.14	11.48	3.78	4.96
	大规模	424.62	375.65	7.96	124.54	201.75	0.77	4.66	4.86
河北	散养	417.62	348.02	42.64	102.84	186.89	3.61	1.67	4.11
	小规模	421.08	333.20	23.81	108.18	183.74	1.54	7.53	4.74
	中规模	415.18	328.01	17.59	108.44	184.91	0.00	2.93	5.58
	大规模	429.55	337.91	17.48	111.84	186.97	0.00	3.57	5.71
江苏	散养	385.74	326.67	46.97	110.49	143.92	9.84	3.04	4.03
	小规模	365.72	316.49	19.22	110.12	167.46	4.28	2.83	3.97
	中规模	374.73	317.59	15.11	116.90	169.68	2.10	2.09	3.55
	大规模	398.10	335.35	17.00	123.68	164.29	0.81	2.45	4.27
四川	散养	399.57	334.45	54.84	112.89	126.14	22.52	1.58	4.04
	小规模	397.05	313.77	41.76	112.63	109.65	25.41	3.97	4.27
	中规模	401.75	312.95	27.92	109.53	145.43	12.25	3.38	4.16
	大规模	427.83	327.40	9.02	131.48	165.62	1.58	1.59	4.22

注:根据《全国农产品成本收益资料汇编》2007–2010 整理而得。

市场风险,特别是对规模化养殖方式而言,存在更大疫病风险的隐患^[1]。目前,我国生猪规模养殖是在小规模或散养的基础上发展而来,大多仍以农户为经营主体。资金和技术水平有限,防疫设施、防疫条件不到位,缺乏规模饲养所应有的管理素质和能力。加上规模养殖下的生猪密集饲养易导致生猪的体质下降、疫病的交叉感染和传播进程加快,从而加大了疫病的防控难度。因此,从表4来看,15个生猪主产省中,在绝大多数省份各种养殖方式医疗防疫费投入水平没有明显差异的条件下,有相当一部分主产省规模养殖方式下生猪死亡损失大于散养模式下的死亡损失。15个生猪主产省散养、小规模养殖、中规模养殖和大规模养殖方式下的死亡损失依次是2.751元/50kg、4.063元/50kg、3.943元/50kg和3.686元/50kg。小规模养殖方式下生猪死亡损失突出。所以,集约化、高密度的生猪规模养殖方式,给疫病防控提出了更高要求,提升规模养殖方式下综合性的防疫与环境控制措施来预防疾病发生显得尤为重要^[11]。

2.2.2 现阶段生猪规模化养殖生产成本和出售价格不具优势,市场风险很大

(1)目前我国生猪规模养殖特别是大规模养殖方式不具成本优势。生猪规模养殖的重要目的之一就是实现生猪养殖的规模效益,即通过生猪养殖规模的扩大而使生猪单位产品所需的生产成本得到降低。但由表4数据显示,我国15个主产省中,浙江、河南、湖北三省生猪散养方式下单位产品生产成本最低;安徽、福建、湖南、广东、重庆、江苏6省小规模养殖方式下生猪单位产品生产成本最低;辽宁、广西、山东、云南、河北、四川6省中规模养殖方式下生猪单位产品生产成本最低。而大规模养殖方式下,单位生猪产品生产成本在所有主产省中都不是最低的,反而在浙江、河南、湖北、广东、云南、江苏六省生猪单位产品生产成本最高;在安徽、福建、湖南、辽宁、重庆、河北、四川七省单位产品生产成本第二。15个主产省散养、小规模、中规模、大规模饲养方式下的每50kg主产品生产成本依次为349.172元、321.543元、324.696元和340.847元。生猪饲养成本在小规模饲养和中规模养殖方式之间出现拐点,继续扩大饲养规模(将规模扩大至1000头以上)将导致规模收益向递减转变。

(2)生猪规模养殖方式下的生猪产品价格优势不突出。国内推行规模养殖的出发点之一在于规模养殖有利于畜禽疫病的防控和产品质量安全的监控,较大程度发挥猪只生长性能,提高我国畜禽产品的质量^[12],能够长期、稳定地为社会提供相对安全的

畜禽产品^[10]。从市场营销学角度而言,规模化生产的生猪产品具有较高品质,可在市场上取得差异化溢价;且随着规模的扩大,生猪规模化生产单位的谈判能力相对于散户和小规模养殖户要强,从而在产品交易时可提高出售价格^[13]。但从表4来看,除了四川、河北、江苏3个省份之外,其他省份四种饲养规模下生产的生猪主产品出售价格之间的差异不明显,甚至在浙江、福建、安徽、广东、辽宁等省散养模式下的生猪产品出售价格要高于大规模饲养方式下的。说明目前在我国生猪市场上,散养和规模养殖方式下的生猪产品之间价格差异不明显。由于猪肉质量的安全性属于产品的经验型乃至信任型特征,我国猪肉生产规模化发展过程中,以农户为主的生产经营主体缺乏市场竞争意识及产品认证、品牌培育等行为,难以消除生猪产品质量信息在市场供需之间、消费者之间信息不对称性,使得规模养殖方式下的生猪产品未能实现市场细分和高质优价。因此,相对散养生猪产品,现阶段规模养殖方式下的生猪产品不具备绝对的价格优势和成本优势,对商品饲料的依赖过大。当前市场上饲料价格和生猪产品价格的大幅波动对生猪规模养殖构成了很大的市场风险^[14]。

2.2.3 生猪养殖规模化发展迅速,但规模化养殖的标准化水平亟待提高

近年,我国生猪规模化养殖取得了突飞猛进的发展。从2002年至2009年,我国年出栏1~49头的生猪养殖户数以年均5.60%的速度减少,年出栏50~99头、100~499头、500~2999头、3000头以上的生猪养殖户数分别以11.66%、18.45%、32.31%、25.03%的年均增长率增长,其中年出栏3000头以上的生猪养殖户数在2006~2009年期间显现出加速增长的趋势,年均增长速率达32.03%。但从总体看,我国生猪养殖在规模快速扩张的同时,标准化发展水平相对滞后。①由于我国生猪规模养殖起点比较低,规模养殖单位仍以农户为主体,缺乏现代养殖技术和管理理念,一般仅注重生猪生产圈舍硬件的配备及优良品种引进,而忽视了生猪规模化养殖必要的营养标准化、猪群保健标准化以及生产管理标准化技术。因此,生猪规模化养殖发展只是简单的养殖数量扩张,并没有真正摆脱传统的生猪养殖经营方式^[10]。导致当前生猪规模养殖不具有成本及价格优势,缺乏可持续发展能力。②我国在推进标准化规模养殖过程中,由于生猪生产风险很大,以农户为主体的生猪生产者存在贷款难、粪污处理难等问题^[15];加上养殖户对标准化规模养殖技术的缺乏;严重制约了我国生猪标准化规模养殖的发展。因此,政府应

从政策引导、技术推广、信贷扶持等方面,大力提高生猪规模化养殖的标准化水平。

3 我国生猪规模化养殖发展对策

本文针对当前我国生猪规模化发展新情况、新问题,提出以下几点发展对策,以实现我国生猪规模养殖的健康持续发展。

3.1 生猪规模化发展需因地制宜,规模适度

虽然规模化养殖是我国生猪养殖的发展方向,但应倡导适度规模^[15],从全国整体来看,我国现阶段生猪养殖方式应以100~1000头之间的中等规模为主;根据不同地区的饲料资源禀赋、产业基础以及养殖传统、供求关系等不同,按照突出区域特色、发挥比较优势^[16]、提高竞争力的原则,因地制宜地选择适度规模。短期内,生猪主产省浙江、河南、湖北三省不应撇弃散养方式;安徽、福建、湖南、广东四省宜重点发展小规模养殖;辽宁、山东、广西、重庆和云南五省宜重点发展中等规模;河北、江苏、四川、江西4省宜重点发展大规模养殖。长期内,循序渐进,逐步扩大各省生猪养殖规模。

3.2 坚持生猪养殖规模化与标准化并重发展

(1)运用财政贴息、补助等方式,引导各类金融机构增加对生猪养殖场户的贷款规模和授信额度;创新金融担保机制,支持采取联户担保、专业合作社担保等方式,为生猪养殖场户提供信用担保服务,以解决生猪标准化规模养殖发展过程中的资金问题。

(2)引导各省(区、市)因地制宜建立健全地方畜牧业技术推广服务机构,围绕生猪标准化规模养殖过程的关键环节,实施饲料资源产业化开发与安全高效利用、健康养殖过程控制、养殖废弃物减排与资源化利用、质量安全控制、疫病防控、养殖设施等技术及设备的开发推广和应用,为生猪标准化规模养殖提供强有力的科技支撑。

(3)利用农村实用技术培训、阳光工程、畜禽标准化养殖示范创建等平台,切实加强农户生猪规模养殖技术培训,提高生猪规模养殖和经营管理水平,培养符合现代生猪标准化规模养殖需要的新型养殖农户,促进生猪养殖规模化和标准化的协同发展。

3.3 有效提高生猪规模养殖的经济效益

(1)加快生猪标准化规模养殖小区建设,逐步建立规模养殖场强制免疫疫苗县、市、区直达制度,同时大力推行生猪规模化养殖场防疫管理责任制,完善兽医系统培训平台和执业兽医体系,提高基层兽医防疫队伍素质和执业能力,加强规模养殖场疾病防治与监管,减少生猪规模养殖疫病死亡损失。

(2)抓好生猪规模饲养的节能增效工作。①加强基层生猪精准饲养技术和饲料加工调制技术的推广。调整生猪规模饲养日粮结构,采用有益微生物发酵等技术调制并适当增加规模饲养青粗饲料比例,提高饲料利用率,降低饲料成本。②加强基层生猪良种推广体系建设,继续实施生猪良种补贴政策,加大补贴力度,扩大补贴范围,降低生猪规模饲养良种投入成本。③推广生猪排泄物的资源化利用技术,把生猪排泄废弃物再次变成电力、燃料等可利用资源,提高规模饲养附加收益。

(3)通过产品认证及品牌策略,实现市场上生猪产品的差别定价,使得规模养殖方式下的生猪产品可以通过自身质量优势在市场上取得差异化溢价,一定程度抵消规模养殖的相对散养较高的成本投入,同时获得高额附加利润及产品市场竞争力,有效保障生猪规模养殖的可持续发展。

参考文献:

- [1] 孙洪波,周东旭,胡定寰.我国生猪养殖规模化促进政策的回顾与分析——散养与被规模化的历史检讨[J].农业经济问题,2010(10):26-30.
- [2] 申茂向,李保明.养殖业集约规模化与新型工业化[J].中国软科学,2005(12):76-84.
- [3] 宋连喜.生猪散养模式的利弊分析与趋势预测[J].中国畜牧杂志,2007,43(18):17-20.
- [4] 谭莹.我国生猪生产效率及补贴政策评价[J].华南农业大学学报:社会科学版,2010,9(3):84-90.
- [5] 张跃华,戴鸿浩,吴敏谨.基于生猪养殖户生物安全风险管理研究——以浙江省德清县471个农户问卷调查为例[J].中国畜牧杂志,2010(12):32-34.
- [6] 刘军弟,王凯,季晨.养猪户防疫意愿及其影响因素分析——基于江苏省的调查数据[J].农业技术经济,2009(4):74-81.
- [7] 李桦,郑少锋,王艳花.我国生猪规模养殖生产成本变动因素分析[J].农业技术经济,2006(1):49-52.
- [8] 农业部.农业部关于印发《全国畜牧业发展第十二个五年规划(2011-2015)》的通知[EB/OL].http://www.chinafeed.org.cn/cms/_code/business/include/php/3096509.htm,2011-09-27.
- [9] 张晓辉.中国农户生猪生产状况及效益分析[J].中国农村观察,1998(1):53-61.
- [10] 冯永辉.我国生猪规模化养殖及区域布局变化趋势[J].中国畜牧杂志,2006,42(4):22-26.
- [11] 王晋臣,杨瑞珍.中国畜产品区域规模化发展策略,问题与对策[J].中国农业资源与区划,2011,32(4):9-12.
- [12] 徐爽,闫逢柱.我国猪肉国际竞争力的比较分析[J].农业现代化研究,2011,32(05):518-522.
- [13] 张昱.农产品市场竞争力的理论与实证分析[D].浙江大学,2003.
- [14] 王千六,李强.我国生猪产业市场机制的缺陷及其对策[J].农业现代化研究,2009,30(03):293-297.
- [15] 李瑾,秦富,丁平.我国居民畜产品消费特征及发展趋势[J].农业现代化研究,2007,28(06):664-667.
- [16] 李瑾,秦向阳.基于比较优势理论的我国畜牧业区域结构调控研究[J].农业现代化研究,2009,30(1):6-10.